

Melitta Jalkanen (verdi)
Giordano Macchi (plr)
Consiglieri comunali

Municipio
Palazzo Civico
6900 Lugano

16 dicembre 2011

INTERROGAZIONE

Vigilanza sull'osservanza della legge che tutela concretamente la Città di Lugano

Mercoledì 14.9.2011 il "20 minuti" e in seguito il Quotidiano RSI, e il giorno dopo i quotidiani hanno diffuso informazioni sul cantiere di Via Peri 11/13.

1. È vero che non è stata rispettata la disposizione del mantenimento del tetto?
2. Se è vero che c'è un piano abitabile supplementare, a quanto ne stima il Municipio il valore?
3. Sempre se fosse vero che c'è questo spazio non permesso dalla legge, quali passi intende prendere il Municipio, (oltre a un'eventuale multa di un importo simbolico, che in confronto con il valore di un piano abitabile in pieno centro pedonale non significa niente)? Far ripristinare le altezze e i volumi? Una parte del danno è però irreversibile (i volumi si possono ricreare ma se il tetto è stato alzato, sono andate perse le strutture storiche dell'edificio): in che modo intende il Municipio far risarcire questo danno alla città e ai luganesi di oggi e di domani?
4. In data 21 luglio 2009 il sindaco ha firmato la risposta all'interrogazione 221 del 9 maggio 2009 ([http://www.lugano.ch/Cc/Interrog.ns4/\(www-interrogazioni-id\)/4DD6E3E9592E584EC12575BE00494D48/\\$FILE/Interrogazione_221.pdf](http://www.lugano.ch/Cc/Interrog.ns4/(www-interrogazioni-id)/4DD6E3E9592E584EC12575BE00494D48/$FILE/Interrogazione_221.pdf) - risposta del Municipio: [http://www.lugano.ch/Cc/Interrog.ns4/\(www-risposte-id\)/2B5A3403D99D7B73C125760F0042C1C8/\\$FILE/RispostaInterrogazione_221.pdf](http://www.lugano.ch/Cc/Interrog.ns4/(www-risposte-id)/2B5A3403D99D7B73C125760F0042C1C8/$FILE/RispostaInterrogazione_221.pdf)). Nella risposta cita la regola del mantenimento del tetto, e dice che i piani sono sufficientemente dettagliati per "garantire un'esecuzione conforme alle disposizioni vigenti". Chiediamo: il 21 luglio 2009, il sindaco era già progettista in Via Peri 11/13? Se sì, era legale che si autocertificasse? Se non era legale che si pronunciasse sul suo proprio operato, quali provvedimenti intende prendere la città per correggere l'errore?
5. I posteggi in esubero nell'autorimessa in Via Vegezzi 4, sono stati eliminati?
6. Che cosa sta facendo il Municipio per far ripristinare il portico dell'attuale negozio "Mango" in Via Nassa? (http://la1.rsi.ch/_dossiers/player.cfm?uuid=cbc5b41e-aa9c-42ad-b408-1c965946df53 - dal minuto 32 in avanti).

Aspettando con trepidazione le risposte, a queste domande e a quelle dell'interrogazione <http://www.giordanomacchi.ch/atti/2011-10-11%20INTERROGAZIONE%20via%20Peri%20-%20norme%20di%20PR%20rispettate%3F.pdf> salutiamo

Melitta Jalkanen e Giordano Macchi